

Introducción

Tribuna publicada en el diario *El País* con fecha del 1 de julio en el que el escritor mexicano Antonio Ortuño (1976, autor de novela negra) se interroga sobre la actitud de la sociedad mexicana acerca de la política migratoria del nuevo presidente AMLO y de sus consecuencias sobre los países vecinos. **Un tono directo** que llama la atención sobre la gravedad de la crisis a raíz de **la caravana** del año pasado y **el desfase** entre el discurso del nuevo presidente sobre las soluciones propuestas para resolver ese problema **acuciante** y la dura realidad de los hechos.

El artículo está construido con **imágenes fuertes** y vocabulario preciso para mejor **sensibilizar a los lectores** sobre la deriva xenófoba y la violencia que percibe el autor dentro de la sociedad mexicana. Ahora bien cabe preguntarse *en qué medida el artículo pone de relieve la incapacidad de los políticos, y en particular la de AMLO, de encontrar una solución al problema migratorio imitando la política de sus predecesores y la del actual presidente norteamericano.*

O

En qué medida explica el autor cómo la sociedad mexicana ha evolucionado en su percepción del fenómeno migratorio.

Comentario

→ 1º párrafo que llama la atención sobre **imágenes impactantes** que evocan la pintura negra de Goya: **dramatización** de la escena ante el drama que está ocurriendo desde que México ha adoptado nuevas medidas de retención contra los centroamericanos que desean cruzar la frontera hacia EE.UU. **La evocación goyesca es fuerte y simbólica**, recuerda los desastres de la guerra, **lo macabro** de la situación vivida por los inmigrantes: la imagen de niños muertos es inadmisibles en un país como México + uso de un vocabulario que refuerza la idea de drama: *yacen, ahogado, muecas aterradas, ayuda, a gritos* contrasta con la respuesta de los hermanos mexicanos no solo por ser **inédita** sino por su violencia: *mofas, insultos, escupitajos* 1.7 > los inmigrantes se han convertido en **el blanco** de las redes sociales, de ahí **su violencia y descontrol**.

→ **Inversión de responsabilidades** : la interrogación del escritor sobre ese cambio de papeles viene a subrayar **una profunda contradicción**: los muertos no están considerados como víctimas de la miseria. De cierto modo "se lo han buscado" diría la calle, los mexicanos de a pie. Por eso se extraña el autor por esa nueva forma de pensar: *¿Qué diablos pasa?* Expresa **un temor, una sensación de estupefacción** ante la reacción de la gente.

→ La transición al párrafo siguiente se hace mediante esa pregunta y **enlaza con** una explicación precisa sobre **el cómo y el por qué** de tal actitud: la política reciente de Amlo le sirve al autor para insistir en **cierta continuidad**, histórica, en la política migratoria : *se ha convertido en una trampa* ll. 10-11 es una frase llamativa porque apunta **el carácter peligroso** de dicha política: *fosas y cadáveres* son el reflejo de un **país a la deriva**, de víctimas de **una alta inseguridad y criminalización**; se esgrime pues la lista de los males,

de las lacras que aquejan al país: **corrupción, criminalización extrema, aparato de estado débil**. ≠ contraste con la imagen positiva de un país que acogía a sus vecinos, de fraternidad con los pueblos hispanos. > el escritor **pone en tela de juicio** esta impresión (uso de la imagen bíblica *calvario*) y recuerda episodios recientes donde los presidentes mexicanos **no actuaron de modo ético ni humanitario**. (*cinismo* l.20) + cifras impactantes > la política migratoria ha sido **un fracaso**, siendo México un país hermano. **Tratamiento deshumanizado** > México no quiere ver y resolver el problema. **Esconde la cabeza en la arena**.(¡ Política del avestruz !)

→ 3° párrafo : evocación del **compromiso** del candidato Amlo en la campaña electoral de 2018. Quería cambiar con esas *políticas hipócritas* ll.24-25

López Obrador pide proteger a los migrantes centroamericanos
El presidente electo de México, Andrés Manuel López Obrador, ha pedido <u>dar protección a los miles de migrantes</u> que se encuentran a la espera de ingresar al país a través de su frontera sur. "Que se <u>les garanticen sus derechos</u> a buscarse la vida, que no haya maltrato, que se les proteja, que <u>se les ayude y apoye</u> ", dijo el político durante una gira por el nortero Estado de Nuevo León, uno de los más prósperos del país. El futuro mandatario ha intentado con sus palabras evitar la confrontación con la Administración de Donald Trump, quien ha pedido a las autoridades mexicanas frenar el paso de los hondureños hacia el norte. La postura entre ambos Gobiernos, sin embargo, está llamada al choque.
"Queremos mantener esta relación de amistad y creo que se van a buscar opciones y alternativas. Nosotros vamos a hablar mucho con el Gobierno de Estados Unidos... <u>No nos vamos a pelear</u> ", ha señalado este viernes López Obrador. El líder del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) ha revelado que su intención al llegar al poder, el próximo 1 de diciembre, es trabajar en un acuerdo económico de 30.000 millones de dólares con Washington para invertir en proyectos productivos en todo Centroamérica. Por segundo día consecutivo, López Obrador mencionó que su Administración "dará visas de trabajo" porque <u>en México habrá una "tasa cero de desempleo"</u> [...]
El País, 20.10.2018

→ Pero las buenas intenciones **no bastan con** la dureza de la política estadounidense encarnada por Trump y que **se asemeja a una forma de chantaje** al que Amlo no consigue oponerse. Está **entre la espada y la pared** ya que la economía mexicana depende mucho de la de EE.UU en **sus exportaciones**. La amenaza de subir las tarifas aduaneras sobre los productos mexicanos sería **contraproducente** : subida del desempleo, acentuación del flujo de mexicanos que desean irse a EE.UU, **fomento** de la economía sumergida, **desorganización** del sistema de **remesas** que tanto ayudan a los mexicanos y que contribuyen a **las arcas** del Estado+ Reforzamiento del sentimiento de xenofobia hacia « los extranjeros » centroamericanos y caribeños.

→ Rechazar « la oferta » de Trump es **un riesgo** que Amlo no puede correr solo un año después de su elección y de sus promesas electorales **por cumplir en lo social**. → desfase entre **lo prometido** y la realidad del poder . Comprueba el autor que ha sido incapaz de **concretar** una solución para **contrarrestar** a Trump : *dio traste al plan* humanitario que había previsto Amlo hace un año. >fuerte dependencia de México que subraya que la **autonomía política** que reivindicaba el presidente mexicano **se viene abajo** por intereses económicos. Amlo se convierte pues en **el ejecutor de la política dictada por EE.UU** : *parar en seco a los inmigrantes*, responder a *los dictados de Trump*. ll.31-33.

→ El transcribir las palabras de Amlo para justificar su decisión de retener a los inmigrantes revela el carácter relativo de su poder y **el cinismo** (l 20 , palabra empleada para calificar a la política llevada a cabo por los presidentes Calderón y Peña Nieto). *Ahí hay más posibilidades de darles trabajo [a los inmigrantes]* l.34 resulta **poco creíble** para el lector. De

hecho Amlo solo responde en su discurso a gran parte de la sociedad mexicana que le tiene miedo al extranjero. *En el norte está más complicado* l.35 suena como una manera de **imposibilitar** cualquier tentativa de cruzar la frontera y **reconocer implícitamente** que **México obedece las órdenes de EE.UU.**

→ Los dos últimos párrafos destacan **la gran habilidad** de Amlo proponiendo dinero para ayudar a los países centroamericanos y al mismo tiempo **tranquilizar a la población** al dar una imagen de un gobierno que controla sus fronteras. Las cifras que revela el articulista no **dejan lugar a dudas** : los mexicanos apoyan en su gran mayoría la política restrictiva de Amlo en materia de inmigración. Se califican sus medidas de *tan populares*, se comenta el *curioso consenso* l.41 que da lugar a un comentario terrible sobre el sentimiento generalizado de que México debe rechazar a los sureños. ≠ política de acogida de los republicanos españoles cuya celebración se hizo en abril de 2019 (l.17 *por todo lo alto*) + cifra impresionante de 12 millones de mexicanos inmigrados a EE.UU.

→ **Paradoja** que no se explica el autor : los que se han beneficiado de la emigración a otra tierra son quienes ahora rechazan acoger a sus paisanos. Ese cambio de actitud está reforzado por **la indiferencia** de la sociedad para con los niños muertos, la imagen se esgrime de nuevo para mostrar lo acertado de su argumento, y muestra **la pérdida de sus valores morales** : *país atrapado en sus propias versiones tropicalizadas de discriminación y odio* ll.51-52 es un resultado del que no se siente orgulloso el autor.

→ En resumen México , en su gestión de la crisis migratoria, **pierde por partida doble** : **pisa sus valores** de solidaridad y de humanidad favoreciendo el aumento de la xenofobia a la vez que no tiene ninguna autonomía política cumpliendo con lo que le ordena Trump : *el único ganador* l.56 impone a Amlo hacer **el trabajo sucio** de controlar la frontera al sur, desvinculándose así del problema migratorio y **desentendiéndose de esa tragedia humana**. Calificar esta situación de *show* marca la **actitud deshumanizada** de Trump hacia los migrantes (*asiste sonriente* → **monstruosidad del personaje** > grabado de Goya « El sueño de la razón produce monstruos » véase referencia l.1)) como si estuviera presenciando **un espectáculo macabro** de miles de muertos desde su despacho de la Casa Blanca. (*está muy lejos* l.56)

El uso de la palabra inglesa es **una provocación** para que reaccione el lector frente a ese fenómeno de identificación de los mexicanos con el gobierno de Trump. + **conclusión pesimista** sobre las consecuencias de esa **política de subcontratación** del problema migratorio : aumento de la xenofobia en un país conocido como uno de los más acogedores, bomba de retardo para Amlo que solo ha respondido **a corto plazo** a la situación y que se ha convertido en **el cómplice** de su posible reelección.

A modo de conclusión

Artículo **muy crítico** sobre el comportamiento de gran parte de la sociedad mexicana ante el fenómeno migratorio procedente de su frontera sur : denuncia el autor la falta de solidaridad de unos habitantes que mayoritariamente adoptan el mismo rechazo que el presidente norteamericano para con los centroamericanos que intentan cruzar la frontera hacia EE.UU. El título con referencia « al grito de Trump » marca un cambio de actitud : la hermandad interamericana **ha dado paso a un egoísmo** y un aumento de la xenofobia que contrasta con la larga tradición acogedora del país en su historia durante el siglo XX. Un país que ha

olvidado a sus millones de conciudadanos que se fueron a buscarse la vida fuera respondiendo con indiferencia y falta de humanidad al drama. Esa actitud está reforzada por la política restrictiva puesta en marcha por el presidente Amlo. Este, bajo la presión de EE.UU, no hace más que jugar **un papel subalterno** de ejecutor de la política migratoria del « gran hermano » : de cierto modo **da una mano de vuelta** a sus promesas electorales temiendo represalias económicas posibles. El chantaje de Trump ha conseguido **aminorar** su autonomía política mostrando así que México no puede estar solo para enfrentarse a este problema. Lo mismo ocurre con la U.E en su gestión del flujo migratorio en el Mediterráneo.